

УДК/ББК 316.4.051/60.56

Кончаковский Роман Владиславович,
кандидат социологических наук, специалист
Центра социологических и маркетинговых исследований, rkonchakovskiy@gmail.com,
Гуманитарный университет, г. Екатеринбург

К ПРОБЛЕМЕ СВОБОДНОГО ВРЕМЕНИ. СВОБОДНОЕ ВРЕМЯ, ДОСУГ, ОБРАЗ ЖИЗНИ, МОБИЛЬНЫЙ ИНТЕРНЕТ

Аннотация: Статья посвящена обсуждению проблемы свободного времени. Свободное время рассматривается как запас времени, выступающий одним из критериев социального благополучия. Анализируется дефицит свободного времени, возникающий вследствие распространения информационно-коммуникативных технологий и новых форм занятости.

Ключевые слова: временная структура, запас времени, социальное время, социальные сети.

Konchakovsky Roman Vladyslavovych INTO THE PROBLEM OF FREE TIME. REFLECTION ABOUT A PROBLEM OF FREE TIME

Abstract: Article is devoted to discussion of a problem of free time. Free time is considered as the stock of time. It's one of criteria of social wellbeing. The deficiency of free time is analyzed which arising owing to distribution of information and communicative technologies and new forms of employment.

Keywords: temporary structure, stock of time, social time, social networks.

Концепция свободного времени в социологии разработана достаточно подробно. Ей уделялось немало внимания, как в зарубежной, так и в отечественной социологии [1, с. 67]. Проблемы свободного времени, связанные с его наличием, использованием, распределением не потеряли свою значимость и сейчас. Более того, в настоящий момент свободное время стало в некотором смысле еще более дефицитным ресурсом, чем это было во второй половине XX века.

При всем разнообразии подходов к определению свободного времени, начиная от отождествления его с досугом (в европейской традиции) и до отечественных концепций, считающих досуг одним из элементов свободного времени, доминирует точка зрения, согласно которой свободное время – время, которым человек распоряжается по своему усмотрению. Его выводят из противопоставления рабочему, учебному времени или рассматривают в качестве структурного элемента более широкого социального времени.

Свободное время – категория весьма противоречивая. В обыденном сознании распространено отождествление свободного времени с ничегонеделанием, в результате многие люди отрицают у себя наличие свободного времени [3]. Одновременно с этим в их бюджетах времени исследователи фиксируют время, затраченное, например, на походы в кино, активный отдых и т.д., считая именно это время свободным [2].

На наш взгляд, во-первых, необходимо признать, что свободное время имеет субъективно-объективную природу и субъективное отсутствие

свободного времени не менее интересно для исследователя, чем объективное его наличие. Во-вторых, нет ничего предосудительного в отождествлении свободного времени со временем ничегонеделания. Ничегонеделание может трактоваться и как возможность человека выключиться, выпасть из ритма жизни, побыть наедине с самим собой, т.е. подразумевать время на рекреацию жизненных сил. В-третьих, свободное время, в отличие от других видов времени (учебного, рабочего, времени досуга и т. д.) может существовать только в категории будущего. В настоящем и прошлом свободного времени нет, даже время «ничегонеделания» предполагает все же какую-то деятельность.

Таким образом, свободное время как время для ничегонеделания может пониматься и как время, на которое ничего не запланировано, как определенный запас времени. Наличие такого запаса - важный критерий социального благополучия, конечно до определенного предела. С этой точки зрения неправомерно и полное отождествление свободного времени со временем досуга.

Досуг как вид человеческой деятельности находится под влиянием социальных и культурных императивов. Определенный вид досуга становится неотъемлемой частью образа жизни человека, и может быть обусловлен членством в какой-либо социальной группе или общности. Вследствие чего досуг перестает быть сферой свободного выражения стремлений человека, а возможно никогда ей и не был.

Кроме того, все более размытыми становятся границы структуры собственно социального времени вследствие изменений в образе жизни. Уже сложно разделять рабочее и внерабочее время, например, при отсутствии постоянного рабочего места, при работе в стиле «дом-офис». Не меньшее влияние оказывает и развитие мобильного интернета, когда человек на протяжении всего времени находится «на связи», способен не только отвечать на звонки по телефону, но и работать с электронными документами, принимать участие в вебинарах, видеоконференциях. Наряду с развитием средств связи, свою лепту в размывание структурных границ социального времени вносит и работа в транснациональных предприятиях, вынужденных синхронизировать свою работу в различных часовых поясах.

Все вышеперечисленное не только размывает границы, но и способствует увеличению насыщенности социального времени различными событиями. Например, рабочее время может включать в себя и время отдыха, общения с друзьями. Такое положение не ново. Коренное отличие нынешней ситуации состоит в том, что смешение разных типов времени носит все более бессистемный характер. В итоге мы будем испытывать затруднения, пытаясь провести границы времени отдыха как элемента в структуре рабочего времени и т.д.

Однако самый ценный запас времени – не свободное время, предусмотренное в структуре рабочего, учебного или другого времени, а свободное время как самостоятельная часть социального времени. Чем больше

предполагаемая длительность этого времени, тем оно ценнее. Сравните: иметь каждый час по 15 минут свободного времени во время работы или иметь несколько часов свободного времени в течение дня. Но и это свободное время в современных условиях катастрофически уменьшается. Причина, с нашей точки зрения, все та же – увеличение насыщенности других видов времени.

Увеличение насыщенности времени вместе с утратой последним своих структурных границ приводит к общему увеличению затрат времени. Так, современный молодой человек, садясь за компьютер, подключенный к сети Интернет для выполнения домашнего задания, может выполнять его значительно дольше за счет отвлечения на общение в социальных сетях, на потребление информации, не относящейся к выполнению задания и т.д. Итог – увеличение учебного времени и ощущение утраты свободного времени, а значит и утраты основного ресурса для развития, совершенствования, восстановления жизненных сил, снижение мотивации плодотворно учиться и работать.

Последствия роста событийной насыщенности времени вместе с размыванием структурных границ внутри социального времени еще только предстоит оценить. Однако уже сейчас можно предположить, что эти последствия будут ощущаться практически во всех сферах жизнедеятельности человека, заставят нас пересмотреть свои взгляды на природу свободного времени, относиться более внимательно к «запасу» времени и его роли в жизни современников.

Библиографический список

1. Зборовский Г. Е. Социология досуга и культуры. М. – 2006.
2. Патрушев В. Д. Свободное время рабочего горожанина России и США: сравнительный анализ. // Социс № 12. – 2004.
3. Шмерлина И. А. Свободное время – навязанное пространство жизни? // Социальная реальность № 9. – 2007.

УДК 316.7:792

Коркина Ольга Александровна,
соискатель, dudolechka08@mail.ru,

Тюменский государственный университет, г. Тюмень;

Ересько Марина Николаевна,
доктор философских наук, профессор, eresko_m@mail.ru,
Тюменский государственный университет, г. Тюмень

РОЛЬ НОВЫХ ТЕАТРАЛЬНЫХ ПРАКТИК В ФОРМИРОВАНИИ КУЛЬТУРНОЙ СРЕДЫ

Аннотация: На основе социологических опросов актеров и зрителей театра рассматриваются проблемы развития культурной среды региона

Ключевые слова: Культурная среда, театр, государственные и частные театры, новые театральные практики